

publicado en la GACETA de..... (aquí fecha y el número), de la Instrucción de 27 de Marzo de 1869, de los requisitos que se exigen para la adjudicación en pública subasta de las obras de acopios de tosca machacada para la conservación del firme de la carretera número 2, Sección de Mayagüez al río Añasco, y de las obligaciones y derechos que señala los documentos que han de regir en la contrata, se compromete á tomar por su cuenta la ejecución de dichas obras, por la cantidad de..... (aquí el importe en letra)."

(Fecha y firma)

El sobre de la proposición tendrá este rótulo:
 "Proposición para la adjudicación en pública subasta de las obras de acopios de tosca machacada para la conservación del firme de la carretera número 2, Sección de Mayagüez al río Añasco." [1569] 3-2

Intendencia general de Hacienda pública

DE LA ISLA DE PUERTO-RICO.

Mes de Julio de 1896.—Presupuesto de 1895-96.

Distribución de fondos para el referido mes.

	Artículos.		Capítulos.	
	Pesos.	Cts.	Pesos.	Cts.
SECCION 1ª—Obligaciones generales.				
Capítulo 5º — Gastos eventuales				
—Artículo 2º				
Giros y quebrantos.....	6405	..	6405	..
Total de la Sección 1ª..			6405	..
SECCION 3ª — Guerra.				
Capítulo 7º—Materiales diversos.				
—Artículo 3º				
Transportes militares	10000
—Artículo 4º				
Material de Artillería.....	30000	..	40000	..
Total de la Sección 3ª..			40000	..
SECCION 5ª — Marina.				
Capítulo 2º—Servicio de buques				
—Personal—Artículo 3º				
Servicio de la Comandancia general y Capitanía del puerto..	12	..	12	..
Capítulo 4º—Servicio de buques				
—Material—Artículo 1º				
Obras, reparaciones y reemplazos	500	..	500	..
Total de la Sección 5ª..			512	..

RESUMEN.

Sección 1ª—Obligaciones generales.....	6405	..
Sección 3ª—Guerra.....	40000	..
Sección 5ª—Marina.....	512	..
Total.....	46917	..

San Juan Puerto-Rico 4 de Julio de 1896.—*Juan de Echenique.* [1573]

INTERVENCION GENERAL

DE LA ADMINISTRACION DEL ESTADO

DE LA ISLA DE PUERTO-RICO.

DON ALEJANDRO INFUESTA Y GARCIA, Jefe de Administración de 3ª clase é Interventor general de la Administración del Estado.

Hago saber: que habiéndose extraviado la carta de pago número 9 de 30 de Agosto de 1894 á favor de los Sres. Administrador y Contador de la Administración local de Mayagüez por concepto de "Movimiento de fondos" por valor de 53 pesos 16 centavos correspondientes al 1 por 100 de formación de la matrícula de Industria y Comercio de dicha Ciudad sobre la cantidad de 5315 pesos 64 centavos que por el expresado concepto ingresó aquella suma la sucursal del Banco Español; el Ilmo. Sr. Intendente General de Hacienda, de acuerdo con lo propuesto por este Centro ha tenido á bien disponer se publique el extravío del expresado documento en 15 números consecutivos de la GACETA OFICIAL, para general conocimiento, procediéndose á su anulación, si cumplido dicho plazo no se verifica reclamación alguna ante estas oficinas.

Puerto-Rico, 6 de Junio de 1896 — *Alejandro Infiesta.* [1272] 15-15

Hago saber: que el Excmo. Sr. Ministro Decano de la Sala de Ultramar del Tribunal de Cuentas del Reino, remite á esta Intervención general para su publicación en el PERIÓDICO OFICIAL, la siguiente providencia:

"Tribunal de Cuentas del Reino.—Sala de Ultramar.—En el expediente de exámen de la cuenta de caudales de la Diputación provincial de San Juan de Puerto-Rico, del año económico de 1878-79, rendida por Don Pascasio Ruiz, Tesorero, la Sala con fecha 18 de Abril, año del sello, ha dictado la siguiente providencia.—Resultando: que los herederos del Marqués de la Esperanza, Ordenador de pagos que fué de la Diputación provincial de Puerto-Rico en la época de la precedente cuenta, firmaron las hojas de emplazamiento y se hicieron cargo de los pliegos de reparos de la responsabilidad del cuentadaute, sin que en ninguna de las dos audiencias á ellos concedidas contestaran los mencionados reparos.—Resultando que tampoco hicieron uso de este derecho el Tesorero Don Pascasio Ruiz, el Ordenador Don Leonardo Igaravidez y la viuda de Don José E. Berrios, Comisario Interventor, cuando fueron emplazados personalmente, ni se presentaron á recoger y contestar los reparos de su responsabilidad, en la cuenta que se menciona, cuando se les citó para dicho fin en las Gacetas de Madrid y de Puerto-Rico, así como al Contador Don Julian Barreda, que no compareció á pesar de los dos llamamientos que le fueron hechos en los periódicos oficiales ya citados.—Vistos los artículos 66, 116 y 117 del Reglamento de 8 de Noviembre de 1871 dictado para la ejecución de la Ley orgánica de este Tribunal de 25 de Junio de 1870.—Considerando que de aplicarse el artículo 164 del nuevo Reglamento orgánico de 28 de Noviembre de 1893 se privaría á los interesados ó á sus herederos del derecho que les concede el artículo 119 del Reglamento de 8 de Noviembre de 1871.—De conformidad con lo propuesto por el Sr. Ministro de la Sección 3ª.—Se dán por contestados los pliegos de reparos de la cuenta de que se trata y se declara en rebeldía á los Ordenadores Marqués de la Esperanza y Don Leonardo Igaravidez, al Tesorero Don Pascasio Ruiz, al Comisario Interventor Don José E. Berrios y al Contador Don Julian Barreda y en su defecto á cada uno de los herederos, debiendo hacerse las notificaciones sucesivas en los estrados de este Tribunal.—Publíquese esta resolución en las Gacetas de Madrid y de Puerto Rico, enviéanse copias de la misma á la Secretaría General para los efectos oportunos, y una vez cumplido cuanto se ordena procedase por la Sección á la censura y liquidación final que corresponde.—Así lo acordaron los Sres. que componen la Sala y firman, de que certifico.—Francisco Botella.—Antonio Laá.—Joaquín Chinchilla.—Benito Martínez, Secretario.—Es copia literal de la providencia dictada por la Sala en el expediente de referencia y de su conformidad rubrica el Excmo. Sr. Ministro Decano, de que certifico y firmo en Madrid á 1º de Mayo de 1895.—*Benito Martínez.*"

Cuya providencia se publica para conocimiento de los interesados y cumplimiento de lo dispuesto por el Tribunal de Cuentas del Reino.

Puerto-Rico, 22 de Junio de 1896.—El Interventor general, *Alejandro Infiesta.* (1481) 30-6

Los Sres. que á continuación se expresan, se presentarán en esta Intervención general por sí ó por medio de apoderados, á recoger documentos que les interesa.

- Don Juan Noguera y Salvá.
- " José Gonzalez Mendez.
- Doña María Goñi, viuda de Villar.
- " María del Rosario Cerveró y Cortes.
- " Dolores Roldan, viuda de García.
- " Matilde Carrasco, viuda de Gallardo.
- Don Domingo Dasca Soriano.
- " Francisco Martín y Martín.
- Puerto-Rico, 8 de Julio de 1896.—El Interventor general, *Alejandro Infiesta.* [1583] 3-2

Audiencia Territorial de Puerto-Rico

SECRETARIA DE GOBIERNO

Sección de los Registros y del Notariado del Ministerio de Ultramar.—Ilmo. Sr.:—En el recurso gubernativo interpuesto por Don Julio Osvaldo Abril contra la negativa del Registrador de la Propiedad de Aguadilla á inscribir una escritura de compraventa pendiente en este Centro por virtud de alzada del interesado.—Resultando que por escritura otorgada en Aguadilla á 15 de Mayo de 1884 ante el Notario Don José Romen y Gallardo, la Sra. Doña Ana Boglio y Llanes, viuda de Don Salvador Ferrer, por sí, y en nombre de sus hijos menores de edad, y Don Juan María Domenech en representación de Don José Antonio Ferrer, ratificaron la venta de varias fincas hechas á Don Aurelio Mendez Martínez entre las cuales figuraban dos casas sin número, de maderas y yaguas situada la una á continuación de la otra en la calle de Alfonso XII del pueblo de Lares, habiendo sido inscrita ambas fincas á nombre del expresado Mendez.—Resultando: que destruidas las referidas fincas por consecuencia de un incendio que hubo en el pueblo de Lares, el propio Mendez enagenó los dos solares en que aquellas estaban construidas, á Don Julio Osvaldo Abril por escritura otorgada en Mayagüez á 17 de Agosto de 1895 ante el Notario Don Juan Zacarfa Rodríguez en la cual expresaron los otorgantes que convertidos los mencionados solares en uno y siendo éste del vendedor, era su voluntad que se inscribiera también bajo un solo número.—Resultando que presentada la última

citada escritura en el Registro de la propiedad de Aguadilla, el Registrador de la propiedad suspendió la inscripción del referido solar por no hallarse inscrito á nombre del vendedor, ni acreditarse con documentos fehacientes su adquisición anterior al planteamiento de la Ley.—Resultando que contra la nota del Registrador interpuso el presente recurso Don Julio Osvaldo Abril solicitando que se declarase procedente la inscripción suspendida por que la adquisición del dominio de las casas envolvía el de los solares y aquellas estaban inscritas á nombre de Mendez y oído el Registrador insistió en sostener la nota recurrida la cual fué confirmada por el Juez Delegado por considerar: que los inmuebles inscritos desaparecieron á consecuencia de un incendio sin que haya términos hábiles para fundar en la inscripción de dichos inmuebles la prescripción de estar también inscritos los solares en que aquellos radicaron.—Resultando: que apelada la resolución del Juez Delegado fué confirmada por el Presidente de la Audiencia, fundándose en que para poder reputarse á uno como dueño de bienes inmuebles, es necesario que tal cualidad se acredite por algunos de los medios admisibles en derecho; que si bien es verdad que fueron vendidas al Mendez las dos expresadas casas, de esta circunstancia y de la de haber sido inscrita á su nombre, no se sigue que entonces se le vendieran también los solares en que aquellas se hallaban situadas, y por tanto no habiéndose justificado que éstos los adquiriera aquél de sus legítimos dueños no cabe tener como legal la transmisión que de los mismos solares hizo al Abril, faltando título justo en que pueda apoyarse la inscripción pretendida, á la cual se opone lo preceptuado en el artículo 20 de la Ley hipotecaria; y en que siendo muy frecuente en la Isla que los particulares construyan casas de maderas y yaguas en terrenos pertenecientes á los Municipios ó pueblos, es posible que todavía pertenezca al de Lares aquel en que estuvieron enclavadas las casas vendidas á Don Aurelio Mendez y posteriormente destruidas por un incendio.—Resultando: que para mejor proveer la Presidencia de la Audiencia dispuso que el Registrador expidiera certificación de todos los asientos relativos á las dos fincas cuestionadas y que de ella resulta que fueron inscritas primitivamente en el Registro por medio de información posesoria en que justificaron los informantes que poseían los dos predios por compra que realizaron de ellos el año de 1880, constando también de la misma certificación que la autorización concedida mas tarde por la Autoridad judicial para vender las fincas se refería á los bienes raíces y no á los edificios solamente habiéndose inscrito la venta que con tal motivo se efectuó.—Considerando: que solo cierta impropiedad de los términos empleados en algunos de los documentos inscritos que se refieren á las dos fincas cuestionadas ha podido inducir á confusión y dar lugar á que se deniegue la inscripción solicitada fundándose el Registrador en una presunción y no en ningún hecho que conste en el Registro al hacer en este caso la distinción del dominio de los solares y de los edificios sobre ellos construidos, cuando el dominio sobre unos y otros, del vendedor es incuestionable, y por tanto destruidos los edificios pudo vender los solares y tal venta era perfectamente inscribible.—Considerando: que convence de ello el hecho de haberse verificado la inscripción primera de las dos fincas por información posesoria y ser posible legalmente, que tal información se refiera exclusivamente al dominio de los edificios pues en este caso tenía que haber intervenido en el expediente el dueño de los solares de no ser el mismo que el de los edificios aparte de no poderse acreditar tampoco por simple información posesoria la propiedad de los edificios sin hacer mención de los solares y que en la información, según se deduce de las certificaciones se empleó la palabra "predios" que no autoriza á que se confunda con la de "edificios" y que no se hizo tampoco ningún género de distinción.—Considerando: que desde el año 80 en que se acreditó la posesión de los predios, que fué inscrita han sido objeto hasta el presente de diversas enagenaciones, también inscritas, sin que en ninguno de los contratos que mediaron se hiciera la menor distinción entre el dominio de los solares y de los edificios, ni se reservaron los vendedores derecho alguno, ocurriendo alguna vez que necesitándose la autorización judicial por tratarse de menores se concedió la autorización para enagenar bienes raíces y no un derecho puramente superfluo, debiendo tenerse en cuenta además que el artículo 64 del Reglamento hipotecario dispone de un modo terminante que en la inscripción se expresará con claridad cuando el suelo pertenezca á una persona y el edificio á otra, esta Sección ha acordado que proceda la inscripción del documento presentado.—Lo que con devolución del expediente original comunico á V. I. para su conocimiento y demás efectos.—Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid, 16 de Mayo de 1896.—El Jefe de la Sección, P. S., *Juan Stuyck.*—Sr. Presidente de la Audiencia de Puerto-Rico.

Y acordado por el Ilmo. Sr. Presidente en decreto de esta fecha se guarde y cumpla lo resuelto por dicha Sección y que se publique en la GACETA OFICIAL en cumplimiento de lo prescrito en el artículo 125 del Reglamento hipotecario, de su orden expido el presente en

Puerto-Rico á once de Junio de mil ochocientos noventa y seis.—P. E., *Rafael Villabona.* [1431]